

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000680882020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Új bölcsőde kialakítása Ongán**
tárgya:

Ajánlatkérő **Onga Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Onga Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			74130944
Postai cím:	Rózsa Utca 18.		
Város:	Onga	NUTS-kód:	HU311
		Postai irányítószám:	3562
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Madzin	Tibor
E-mail:	onga@onga.hu	Telefon:	+36 46543000
		Fax:	+36 46464290
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.onga.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Új bölcsőde kialakítása Ongán

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Onga Város Önkormányzata, mint Kedvezményezett a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóságának döntése alapján támogatásban részesült a „Új bölcsőde kialakítása Ongán, a foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmény kialakítása” című, TOP-1.4.1-15-BO1-2016-00028 azonosító számú projektjének megvalósítása érdekében. Az Ajánlatkérő célja Onga belterületén a Bem apó utca 44. (1013 hrsz) alatt található ingatlanon új bölcsőde épület építése. Szerkezetileg az épület egy hagyományos alapozású, alápincézetlen, földszintes, tetőtér beépítés nélküli, sávalapozással, főként üreges kerámia teherhordó és kerámia válaszfalakkal, földszint felett szilárd födém nélkül, szeglemezes tartókkal készített magastetős épület. A szeglemezes tartó alsó öve képezi a függesztett álmennyezet teherhordó vázát, és a szeglemezes tartó felső öve képezi a tetősíkot. A tető 20°-os hajlású, viszonylag hosszúkás téglalap alaprajzú, mindkét végén teljes lekonyolással. Az épület közel sík terepre épül, a telek hátsó része felé lejt, nem egyenletesen, a telek vége mintegy 70 cm-rel lejjebb van az utcafronti szinttől. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és kövérhető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.07.06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Révisz Kft, Magyarország 3900 Szerencs, Déli Ipartelep 2155

10330982205

Ajánlati ár (nettó Ft): 100.634.252,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező jótálláson felül a szerződésben vállalt többletjótállás időtartama (max. 36 hónap): 12 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetére, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Révisz Kft

1000

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszerpontok Értékelési részszerpont és súlyszerpont szorzata Ajánlati ár (nettó Ft): 70 10 700 A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 10 200 A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező jótálláson felül a szerződésben vállalt többletjótállás időtartama (max. 36 hónap): 10 10 100 A súlyszerpontok összege: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Az 1. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A 2.-3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pont kerülhetett kiosztásra, a többi ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebb. A 3. értékelési részszerpont esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pont kerülhetett kiosztásra, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 36 hónapot meghaladja, akkor is a 36 hónappal számolva) arányosan kevesebb. Ha a szakmai tapasztalatra vagy a többlet jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszerponttal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelené nyilvánításra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlati ár (nettó Ft): 100.634.252,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A RÉVISZ Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.08.06

Lejárata: 2020.08.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban jelezte, hogy az

ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb RÉVISZ Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az eljárásban bírálatra nem került ajánlattevő cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: VI-GA BAU Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3925 Prügy, Csokonai utca 2/a. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 116.834.858,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező jótálláson felül a szerződésben vállalt többletjótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.05 08:28:22	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)