



SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK JEGYZŐJE
MINT ELSŐFOKÚ ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁG

3900 Szerencs, Rákóczi út 89. Telefon: (47) 565-200: Fax: (47) 565-210 E-mail: epitesugy@szerencs.hu www.szerencs.hu

Ügyiratszám: EPHAT/60.100-16/2018.

Tárgy: Építési engedély

ÉTDR azonosító: 201800025792

Iratazonosító: IR- 000205587/2018

Ügyintéző: Szárazné

HATÁROZAT

Onga Város Önkormányzata székhelye: 3562 Onga, Rózsa u. 18. [továbbiakban: építtető] részére engedélyt adok a **3562 Onga, Bem apó u. 44. szám alatti, 1013. hrsz-ú ingatlanon tervezett bölcsőde és kapcsolódó létesítményei építési munkálatainak elvégzésére** a jelen határozattal jóváhagyott – NEO ÉPÍTÉSZMŰHELY Kft székhelye: 3516 Miskolc, Lavotta u. 37. által 2018. április hónapban elkészített 2018/3. tervszámmal elkészített - engedélyezési tervek alapján az alábbi kikötések mellett:

Az építtető az építési munkát csak a véglegessé vált építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet, betartva a vonatkozó jogszabályok előírásait.

I.

1. Ezen építési engedély a véglegessé válásától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési tevékenységet ezen idő alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építés tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik, vagy a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építésügyi hatóság azt jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította.

2. Az építtető az engedély érvényességi idejének lejárta előtt
 - mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló jogszabályok nem változtak meg,
 - vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti,
 - vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,
 - vagy megkezdett építési tevékenység esetén
 - ha a legalább szerkezetkész állapotú építmény, építményrész szabályos, és
 - az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és
 - a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot, kérheti legfeljebb két alkalommal, egy-egy évre az engedély érvényességének meghosszabbítását.

3. **A véglegessé vált építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha**
 - a) **az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény**
 - aa) **tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,**
 - ab) **helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,**
 - ac) **tartószerkezetének rendszerét,**
 - ad) **- helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,**
 - b) **az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy**
 - c) **az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.**

Az eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
4. **Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól eltérni csak az építés hatóság külön engedélyével szabad. Az engedélytől eltérően végzett építési munka építésrendészeti jogkövetkezményeket von maga után.**
5. **A kivitelezési tevékenység csak az elektronikus építési napló megnyitását követően kezdhető meg.**
6. **Kivitelező az építőipari kivitelezési tevékenység gyakorlására - jogszabályban meghatározottak szerint - jogosult természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság lehet.**
7. **A kivitelezési tevékenység csak a követelményeknek megfelelő felelős műszaki vezető irányításával végezhető, betartva a kivitelezésre vonatkozó előírásokat.**
8. **Felelős műszaki vezető csak a névjegyzékébe felvett és abban az építményfajta, valamint a szakterület megjelölésével szereplő személy lehet.**
9. **A 191/2009. (IX.15.) sz. Korm. rendelet szerint építtetői fedezetkezelőt szükséges alkalmazni abban az esetben, ha az építési munka a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik és értéke 90 millió Ft-ot eléri, vagy meghaladja, valamint ha a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó, de a közbeszerzési törvény szerinti közösségi értékhatárt elérő, vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított - építőipari, kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.**
10. **A 191/2009. (IX.15.) sz. Korm. rendelet szerint a tervezett építési munka kivitelezése során kivitelezési terv szükséges, melynek tartalmát ugyanezen rendelet szabályozza.**

II.

Az alábbi szakhatósági előírások betartása kötelező:

1.

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály BO-08/NEO/03700-3/2018. számú 2018. május 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:**„Szakhatósági állásfoglalás**

Onga Város Önkormányzata (3562 Onga, Rózsa u. 18.) részére az Osztályomhoz véleményezésre küldött engedélyezési tervdokumentáció alapján az Onga, Bem apó u. 44. sz. 1013 hrsz. alatti ingatlanon bölcsőde épületre az építési engedély megadásához, mint népegészségügyi hatáskörben eljáró szakhatóság

hozzájárulok

az alábbi előírásokkal:

- A zuhanyzó helyiségekben, zuhanyállásonként kapaszkodót, szappantartót kell felszerelni (beépíteni);
- A bölcsőde területén mélyen üvegezett ajtók, üvegfalak nem alkalmazhatók, az ablakok kiesésgátló szerkezettel látandók el (vagy az ablak-nyitás korlátozását kell megoldani);
- Valamennyi vízvételi helynél hideg+meleg folyó víz szükséges, azonban a gyermekek által is használatos vízvételi helyeknél a beadott meleg víz hőfokát le kell szabályozni úgy, hogy a hideg vízzel való keverés nélküli használatkor se jelentkezzen forrázódási veszély;
- A megfigyelő wc-jében ez kézmosó felszerelése szükséges, valamint az orvosi szobában a kézmosóhoz orvosi csaptelep felszerelése szükséges;
- A gyermekek által használt helyiségekben a hőleadók okozta mechanikai vagy égési sérülések elkerülése érdekében a megfelelő kiegészítő védelemről gondoskodni kell (pl: a hőleadó elé megfelelő rácsszerkezet szerelendő);
- A vizes helységek falát körben ajtókeret (de legalább 1,5 m) magasságig mosható, fertőtleníthető (csempével vagy azzal egyenértékű) burkolattal kell ellátni;
- A belső terü helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzését, légcseré lehetőségét biztosítani kell;
- A használatbavételt megelőzően az épületek belső vízhálózatának vizét részletes bakteriológiai paraméterek, valamint ólomtartalom vonatkozásában akkreditált laboratóriummal meg kell vizsgáltatni, az ivóvíz minőségnek való megfelelést kifogástalan eredményű bakteriológiai ivóvíz vizsgálati jelentéssel/jegyzőkönyvvel kell igazolni.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

2.

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály BOT/02/416-1/2018. számú, 2018. május 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

2018. május 22-én érkezett ÉPHAT/60100-8/2018. iktatószámú (ÉTDR: 201800025792) kérelmére, Onga belterületén a 1013 hrsz.- ingatlanra tervezett bölcsőde építési engedélyezési eljárásához, figyelembevéve a „Közútkezelői nyilatkozat-t

SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁST az

alábbi fenntartások mellett megadom.

- a beruházási munkák során a beruházó, később az üzemeltetés során az építető köteles megakadályozni, hogy az építési gépek, szállítójárművek a közutakat, a közúti jelzéseket megrongálják, beszennyezzék; amennyiben azok megrongálódnának, beszennyeződnenek, az építető köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, az utakat, közúti jelzéseket az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, azokról a szennyezőanyagot eltávolítani, illetve ameddig ez nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés résztvevőit tájékoztatni
- a közutak területe parkolásra, rakodásra, tárolásra, nem vehető igénybe
- a kivitelezés alatt - Onga 1013 hrsz.-ú ingatlanán - ha a közlekedési létesítmények közforgalom elől elzártan kerülnek kialakításra, ezt az elzárást sorompóval, kapuval, más fizikai eszközzel, táblázással („Mindkét irányból behajtani tilos” tábla, „Magánterület” vagy „Magánút” feliratot tartalmazó kiegészítő táblával) kell megvalósítani és fenntartani
- a „Közútkezelői nyilatkozat” 2018. március 29-én került aláírásra Onga Városi Önkormányzat Polgármestere által, 220-4/2018. számon, melynek előírásait maradéktalanul be kell tartani

Ezen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BO-081/ÁÉ/1723-2/2018. számú, 2018. május 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Szakhatósági állásfoglalás

Az Onga Város Önkormányzat (3562 Onga, Rózsa u. 18.) kérelmére a 3562 Onga, Bem apó u. 44. szám 1013 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bölcsőde épületre vonatkozó építési engedélyezéséhez élelmiszer-higiéniai szempontból

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.

A B-A-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 35510/2104-2/2018.ált. számú, 2018. május 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Szerencs Város Önkormányzat Jegyzője (3900 Szerencs, Rákóczi u. 89.) megkeresése alapján Onga, Bem apó utca 44. szám (hrsz.: 1013) alatti ingatlanon bölcsőde épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k

az alábbi feltételek megtartása mellett:

1. A tervezett és beépítésre kerülő építési termékek és építményszerkezetek tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, teljesítményét a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolni kell.
2. A szükséges oltóvíz-mennyiséget (1200 liter/perc) az épület 100 méteres megközelítési távolságán belül meglévő és/vagy telepített földfeletti tűzcsap(ok)ról kell biztosítani, mely oltóvíz biztosítottságát a használatbavételi engedélyezési eljárás során vízhozam méréssel kell igazolni. Amennyiben tűzcsapokról az előírt szükséges oltóvíz intenzitás nem biztosítható, egyéb más módon (pl. oltóvíz tározó) kell az oltóvizet biztosítani. A telepítendő tűzcsapok helyét vagy oltóvíz tározó helyét és méretét Kirendeltségemmel előzetesen egyeztetni kell.
3. Az E és I tűzállósági teljesítménnyel rendelkező térelhatároló építményszerkezeteken (pl.: kukatároló helyiség határoló falszerkezete) átvezetett légtechnikai és egyéb technológiai vezetékek, kábelek, vezetékhálózatok áttörési hézagait tűzgátló réskitöltő-réslezáró szerkezetekkel kell lezárni, melynek megfelelését a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.
4. A kukatároló helyiség nem szabadba nyíló ajtajának legalább D tűzvédelmi osztályt és EI₂ 30-C tűzállósági teljesítményt, határoló falszerkezetének legalább A2 tűzvédelmi osztályt és EI 30 tűzállósági teljesítményt kell kielégítenie.
5. A gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiség(ek) falburkolata legalább B-s 1, d0 tűzvédelmi osztályú, mennyezetburkolata legalább B-s 1, d0 tűzvédelmi osztályú, padlóburkolata legalább B_n-s1 tűzvédelmi osztályú, belső oldali hő- és hangszigetelése A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú lehet.

A szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III.

Egyéb kikötések:

1. *A keletkező csapadékvíz elvezetéséről saját ingatlanon kell gondoskodni.*
2. *A használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, a közmű és útkapcsolat megléte.*
3. **Amennyiben az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, lőszer, robbanóanyag, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni és a lelőhelyet hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.**
4. **Az építési tevékenység eredményeként megvalósult építmény csak a véglegessé vált használatbavételi engedély alapján vagy tudomásulvételt követően vehető használatba. A használatbavételi engedélyt, vagy tudomásulvételt az építetőnek az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatba vétel előtt - kell megkérnie.**
5. **Felhívom figyelmét, hogy az épület a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható!**
6. **Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.**

7. Az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket, az építés során használt felvonulási épületeket el kell szállítania, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotba kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.
8. A kivitelezés során keletkezett építési törmelékot és egyéb települési hulladékot csak a kijelölt lerakóhelyen lehet elhelyezni. Ennek megtörténtét a használatbavételkor igazolni szükséges!
9. Ezen építési engedély az esetleges polgári jogvitákat nem dönti el, és nem mentesít egyéb jogszabály szerint szükséges, más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
10. Az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül, de legkésőbb a használatbavételi kérelem benyújtásáig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket, az építés során használt felvonulási épületeket el kell bontani, szállítania, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotba kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetni.
11. Felhívom továbbá figyelmét, hogy az épület a 7/2006. (V.24.) TNM. rendelet, és a 176/2008. (VI.30.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület, melyre vonatkozóan
 - *a hatóságok használatára szánt vagy a tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ia.*
 - *egyéb épület esetében 2020. december 31-ia*
 az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.
 A meghatározott határnapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

IV.

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre való hivatkozással a B-A-Z. Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de hatóságomhoz 2 példányban benyújtandó 30.000,- Ft illeték megfizetéséről szóló bizonylattal (banki átutalás vagy – a technikai feltételek megléte esetén – az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő fizetés) fellebbezéssel lehet élni, mely elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben is [ÉTDR-ben] előterjeszhető.

A fellebbezést indokolni kell, abban nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

Onga Város Önkormányzata székhelye: 3562 Onga, Rózsa u. 18. Eperjesi Szabolcs meghatalmazott építésztervező útján ÉTDR-en kérelmet nyújtott be Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8., melyben a 3562 Onga, Bem apó u. 44. szám alatti, 1013. helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanon tervezett bölcsőde és kapcsolódó létesítményei építési engedélyének megadását kérte.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a 902.617-3/2018.számú, 2018. május 7. napján kelt levelében a 3562 Onga, Bem apó u. 44. szám alatti, 1013. helyrajzi számú ingatlanon tervezett bölcsőde építésére vonatkozó engedély kérelem ügyében kérte a felettes szerv vezetőjétől a kizárási ok megállapítását figyelemmel arra, hogy az ügyben vele szemben az Ákr. 23. § (4) bekezdés szerint kizáró ok áll fenn.

A Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi Osztálya a kérelemben foglaltaknak helyt adva 2018. február 14-én kelt BOD/01/00337-2/2018. számú végzésével az eljárás lefolytatására Szerencs Város Önkormányzatának Jegyzőjét Jelölte ki.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 2018. május 16-án 902617-5/2018. iktatószámú végzésével az ügyben keletkezett teljes iratanyagot ÉTDR-en áttette.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítást nyert, hogy a kérelem tartalmazza a jogszabályban előírt mellékleteket.

Az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt tartalmi és szakmai követelményeknek, a dokumentációt megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette.

Az ingatlan a település hatályos Szabályozási Terve szerint „TV” besorolású településközponti vegyes övezet területen helyezkedik el.

A tervezett építési munka a Szabályozási Terv, és helyi építési szabályzat vonatkozó előírásainak megfelel.

A tervezett építési tevékenység során az előírt 7,5 m maximális építménymagasság a 3,96 m-es tervezett kialakítással megtartásra kerül, illetve a legnagyobb beépíthetőség építési övezetben rögzített 40%-os mértéket a tervezett 20,60 %-kal nem lépi túl, valamint az épület telepítése az általános érvényű, illetve a HÉSZ szabályai szerint történik.

A 2018. május 30-án megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az építés helyszíne a dokumentációban foglaltakkal megegyezik, az engedélyezési dokumentációban részletezett létesítmény építési munkálatait sem kezdték el, a építési munka a kérelemben foglaltak szerint megvalósítható.

A tervezett építmény-építési munka megfelel az általános érvényű és eseti szakhatósági előírásoknak. A megtartott helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a tervezett építési munka a környezetébe illeszkedik, illetőleg azt a megengedettnél nagyobb mértékben károsan nem terheli.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakban indokolták:

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály BO-08/NEO/03700-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalásaához fűzött indokolása:

„Szerencs Város Önkormányzat Jegyzője (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklete valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján EPHAT/60100-5/2018. számon megkereste Hatóságomat Onga Város Önkormányzata (3562 Onga, Rózsa u. 18.) Onga, Bem apó u. 44. szám 1013 hrsz. alatti ingatlanon bölcsőde épületre vonatkozó építési engedély kiadása iránti kérelmével kapcsolatban népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Onga Város Önkormányzata (3562 Onga, Rózsa u. 18.) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. §, 2. § és 1. számú melléklete alapján a 8700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A fentiekben foglaltak és a véleményezésre küldött engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a bölcsődére az építési engedély megadásának a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés szakkérdés tekintetében a rendelkező részben tett előírásokkal népegészségügyi akadálya nincsen.

Előírásaimat az alábbi jogszabályi helyek alapján tettem:

A zuhanyállásokhoz kapaszkodó, szappantartó felszerelése, valamint a hőleadók megfelelő védelme az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 54. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a használati biztonság teljesülése érdekében szükséges (tisztálkodás közben a tisztálkodó szerek megfelelő lerakásának hiányai balesetveszélyt jelent az elcsúszás lehetősége miatt).

A nyílászárók üvegezésére, üvegfelületek korlátozására vonatkozó előírásokat az OTÉK 62. § (9) és (11) bekezdéseiben foglaltak szerint kell teljesíteni.

A gyermekek által is használt vízvételi helyeknél a beadott melegvíz hőfokának a leszabályozása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 54. § (1) bekezdés f) pontja alapján szükséges.

Az OTÉK 50. § (3) bekezdés c) pontja szerint az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint a higiénia alapvető követelményeinek is. A vízvételi helyeknél (kézmosáshoz, helyiségek takarításához) a hideg+meleg folyó víz biztosítása alapvető higiéniai és személyi higiéniai követelmény.

Az megfigyelő wc-jénél a kézmosási lehetőség biztosítása alapvető higiéniai követelmény.

Az orvosi helyiségben a kézmosókra vonatkozó előírás, illetve a hideg+meleg folyó víz biztosítása az egészségügyi személyzet számára OTÉK 104. § (6) bekezdése, valamint az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendeletben foglaltak alapján szükséges.

Az OTÉK 99. § (2) bekezdése szerint a tisztálkodó helyiségnek, az illemhelynek (WC-csésze, vizelde berendezéssel felszerelt helyiség) könnyen tisztíthatónak, fertőtleníthetőnek kell lennie. A helyiségek szellőzését OTÉK 53. § (2) bekezdés értelmében, az OTÉK 90-92. §-okban foglaltaknak megfelelően kell biztosítani.

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. §-ában megfogalmazott előírások alapján szükséges az ivóvíz minőségű víz biztosítása emberi fogyasztásra és tisztálkodásra, kézmosásra, amely feltétel teljesülését az épület megvalósítását követően vízvizsgálati eredménnyel lehet és kell igazolni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján 2018. június 06.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12-13. §-ában és 6. mellékletében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §-ában, valamint 2. számú mellékletében foglaltak alapján hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint 81. § szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, amely szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talaivédelmi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BO-081/ÁÉ/946-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásához fűzött indokolása:

„A Szerencs Város Önkormányzatának Jegyzője, mint elsőfokú Építésügyi Hatóság (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.) fenti hivatkozási számú ügyiratában szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a 3562 Onga, Bem apó u. 44. szám 1013 hrsz. alatti ingatlanon tervezett bölcsőde épületre vonatkozó építési engedélyezéséhez.

A becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett **„melegítő konyha” megfelel** az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a vendéglátóipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet, valamint az élelmiszerhigiéniáról szóló 852/2004/EK rendeletben előírt nemzeti és közösségi jogi élelmiszerhigiéniai követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § bekezdés g) pontja, a 14. § (5) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) és a 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) és a 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.”

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály BOT/02/416-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásaához fűzött indokolása:

„A fenti feltételeket az ügyi érdekek érvényre juttatására és a közlekedés biztonsága érdekében írtam elő.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében az I. fokú építésügyi hatóság által kiadott határozat, végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a -253/1997. (XII.20.) OTÉK

- Magyar Útügyi társaság (MAÚT) - Útügyi műszaki leírások idevonatkozó szabályai
- 1988. évi I. törvény, „A közúti közlekedésről” 29.§ (7) bekezdése
- a 20/1984. (XI 1.21) KM rendelet „Az utak forgalomszabályozásáról és közúti jelzések elhelyezéséről” 2.§ (8) bekezdés e) pontjának, valamint
- a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet „Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 1. § a) pont, a 3. § és 11. § figyelembevételével adtam meg.

Hatáskörömet a

- a 382/2016, (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) pontja
- a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § illetékességét a -66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A B-A-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 35510/2104-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásaához fűzött indokolása:

„Onga Város Önkormányzata (3562 Onga, Rózsa u. 18.) kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban Szerencs Város Önkormányzat Jegyzője (3900 Szerencs, Rákóczi u. 89.), mint engedélyező hatóság megkereste a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Állásfoglalásom a megkeresés mellékletét képező tervdokumentációban foglaltak alapján tettem meg.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján tettem meg:

1. A beépítésre kerülő építési termékek (teljesítményét) tűzvédelmi követelményeknek való megfelelésének igazolását, a módosított 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdése írja elő.

2. Az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel hatályba léptetett Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 75. § (1) és 76. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szükséges oltóvíz mennyiséget az épület megközelítési útvonalán mért 100 m-en belül telepített földfeletti tűzcsap(ok)ról kell biztosítani, illetve a 73. § (1) bekezdése értelmében az oltóvíz biztosítására – ha az más módon nem oldható meg – önálló oltóvíztározót kell létesíteni. A szükséges oltóvíz biztosítottóságát igazoló vízhozam mérést az OTSZ 270 § (1) bekezdése írja elő.
3. Jogszabályi előírás: OTSZ 27.§ (1) bekezdése.
4. Jogszabályi előírás: OTSZ 33 § (3) bekezdése.
5. Jogszabályi előírás: OTSZ 38 § (4) bekezdése.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A kérelmezőt az illetéktörvényben lerótt illeték, valamint a szakhatóságok eljárási díján kívül egyéb eljárási költség nem terhelte.

Onga Város Önkormányzat Polgármestere székhelye: 3562 Onga, Rózsa u. 18. alábbi településképi véleményét rögzítő 1902/2018. számú nyilatkozatában, valamint 220-4/2018. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltak figyelembe véve az abban foglaltaknak megfelelően döntöttem:

„TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNY

A NEO Építésműhely Kft. (3516. Miskolc, Lavotta u. 37.) kérelmére a 3562 Onga, Bem apó u. 44. számú, 1013 hrsz-ú ingatlanon épülő bölcsőde kialakítás építési engedélyezési eljárás lefolytatásához településképi szempontból az alábbi nyilatkozatot adom:

A tervezett létesítmény ipari gazdasági rendeltetésű területen Tv Sz-40/7,5-K építési övezeti előírás (szabadonálló beépítés, 40 % beépített terület, 7,50 m legnagyobb építménymagasság, kialakult teleknagyság) szerint földszintes szintmagasságú szabadonálló beépítéssel, 21,45 m legnagyobb, 3,96 m átlagos épületmagassággal, 20,6 % beépítettséggel kerül kialakításra.

Az épület tervezett beépítési paraméterei megfelelnek a vonatkozó építési előírás szerinti követelményeknek. A szükséges számú gépjármű parkoló a közterületen kerül elhelyezésre. A tervezett épület függőleges szerkezete két egymástól eltérő meleg földszinű vakolat architektúrával, a tetőhéjazat barna betoncseréppel, fehér műanyag nyílászáró szerkezettel készül.

A tervezett épület beépítése és homlokzat alakítása, anyaghasználata illeszkedik a környezetben meglévő beépítéshez és a kialakult építészeti megjelenéshez.

A fentiek alapján a kialakításhoz Onga Város Önkormányzat Képviselő- testületének a településképi védelméről szóló 16/2017. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelet alapján településképi szempontból hozzájárulok.

Állásfoglalásomat a NEO Építésműhely Kft. (3516. Miskolc, Lavotta u. 37.) kérelmező részére Miskolc MJ Város Önkormányzat Jegyzőjénél indítandó, az Onga, Bem apó u. 44. számú, 1013 hrsz-ú ingatlanon épülő bölcsőde kialakítás építési engedélyezési eljárás lefolytatásához adtam ki.

Onga, 2018. április 13.”

„KÖZÚTKEZELŐI NYILATKOZAT

*Alulírott Dr. Madzin Tibor Onga Város polgármestere, az Onga Városi Önkormányzat nevében, mint a 1012 hrsz.-ú és 864 hrsz.-ú belterületi út tulajdonosa **közútkezelői hozzájárulásomat** adom, a **NEO ÉPÍTÉSZMŰHELY** (3516. Miskolc, Lavotta u. 37.) megbízásából eljáró Kiss Attila kérelmező részére, a **3562. Onga, Bem apó u. 44. sz. 1013. hrsz.-ú ingatlanon létesítendő BÖLCSŐDE KIALAKÍTÁSA a "TOP-1.4.1-15- BOI jelű - A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmény kialakítása" című pályázat keretében megvalósuló új bölcsőde kialakításának építési engedélyezési eljáráshoz.***

A fenti ingatlanon megvalósuló új bölcsőde kialakításhoz a szükséges, a tervező által a E02 jelű helyszínrajzon jelölt 6 db parkoló a 1012 hrsz.-ú Bem apó utca közterületi részén rendelkezésre áll, amelyből 1 db mozgáskorlátozott parkolóként funkcionál.

A közútkezelői hozzájárulás feltételei:

- *Kérelmező köteles a munkavégzés befejeztével a burkolat helyreállítást - aszfaltozást - az eredeti állapotnak megfelelően jó minőségben elvégezni.*
- *Közterületet érintő útsatlakozás kialakításával kapcsolatos munkavégzés minősége érdekében az engedélyes egy év garanciát köteles vállalni.*
- *A közúti közlekedésről szóló 1988. Évi I. tv. 40-41 § értelmében az igénybe vevő köteles a hozzájárulás feltételeinek meg nem tartásából eredő kárt megtéríteni. Helyre nem állított, illetve nem megfelelően helyreállított közút javítását a közlekedési hatóság - igénybevevő költségére - elrendelheti.*
- *Jelen hozzájárulás kérelmezőt nem mentesíti a munka kivitelezéséhez egyébként szükséges engedélyek, egyeztetések (közművek) beszerzésének kötelezettsége alól.*

*Közútkezelői hozzájárulásomat mint a 1012 és 864 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, **NEO ÉPÍTÉSZMŰHELY** (3516. Miskolc, Lavotta u. 37.) megbízásából eljáró Kiss Attila kérelmező részére, a **3562. Onga, Bem apó u. 44. sz. 1013. hrsz.-ú ingatlanon létesítendő BÖLCSŐDE KIALAKÍTÁSA” a "TOP-1.4.1-15-BO! jelű – A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmény kialakítása" című pályázat keretében megvalósuló új bölcsőde kialakításának engedélyezési eljárásához adtam ki.***

Jelen hozzájárulás kérelmezőt nem mentesíti a munka kivitelezéséhez egyébként szükséges engedélyek, egyeztetések (közművek) beszerzésének kötelezettsége alól.

A tulajdonosi hozzájárulást Onga Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 3/2013. (II. 13.) önkormányzati rendelet VIII fejezet 11. § (1) bekezdésben meghatározott felhatalmazás alapján adtam meg.”

Az ügyféli kör megállapítása a 312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet 4.§-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján került megállapításra, amely során az építéssel érintett ingatlan tulajdonosai vizsgálat nélkül míg az építési munkával érintett ingatlanal szomszédos ingatlan rendelkezni jogosultjai közül azokat tekintetem ügyfélnek, akinek jogát jogos érdekeit a tervezett építési munka érintheti.

Rendelkező részbeni döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, az 1997. évi LXXVIII. törvény, a 253/i997.(XII.20.) sz. Kormány rendelet, a 312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet, valamint a 10/2008. (IV.4.) Önk. rendelettel szabályozott Gesztely Község Helyi Építési Szabályzata, szabályozási terve és az érvényben lévő egyéb jogszabályi előírások figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építés-felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§. (1) bekezdése állapítja meg, illetékességét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 2018. május 14-én kelt BOD/01/00337-2/2018. számú végzése biztosítja.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr., 112.§-a, alapján biztosítottam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, 116.§ (1)-(2) bekezdései alapján adtam meg.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 118. § (2) bekezdésében, foglaltak írják elő.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §. (4) bekezdése szerinti XV. melléklet alapján állapítottam meg, mely szerint az építésügyi hatósági eljárásban igénybe vehető valamennyi fellebbezésért 30.000- Ft illetéket kell fizetni.

Tájékoztatás:

Az engedélyezésre benyújtott tervek a Szerencsi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztályán az ügyintézővel egyeztetett időpontban megtekinthetők az ügyintézőknél elektronikus formában az ÉTDR rendszer használatának segítségével vagy elektronikus kapcsolattartás esetén az ÉTDR rendszerben (www.e-epites.hu) !

- Osztályunk elektronikus úton az alábbi e-mail címen érhető el: epitesugy@szerencs.hu.
- Nyomtatványok elektronikusan letölthetők: www.e-epites.hu

Szerencs, 2018. május 30.

Dr. Barva Attila
jegyző megbízásából

Szárazné Tóth Katalin
ügyintéző

Az EPHAT/60.100-16/2018 iktatószámú döntésről értesül:

1. **Kérelmező:** Onga Város Önkormányzata 3562 Onga, Rózsa u. 18. (postai úton)
2. **Építéssel érintett ingatlanra bejegyzett vezetékjog jogosultja:**
ÉMÁSZ Hálózati Kft 3525 Miskolc, Dózsa u. 13. (postai úton)
3. **Meghatalmazott:** Eperjesi Szabolcs–ÉTDR-en
4. **Tervező:** NEO-ÉPÍTÉSZMŰHELY Kft 3516 Miskolc, Lavotta u. 37. (postai úton)

Szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak: (postai úton)

5. Dobóczi László 3562 Onga, Bem apó u. 46.
6. Dobóczi Barbara 3562 Onga, Bem apó u. 46.

Szakhatóság: (ÉTDR-en)

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Népegészségügyi Osztálya 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. (népegészségügy)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Útügyi Osztálya 3527 Miskolc, József Attila út 20. (ütügy)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Kirendeltség 3525 Miskolc, Dózsa György utca 15. (tűzvédelem)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály, Járványügyi és Állatvédelmi Osztály 3525 Miskolc, Vologda u. 1. (Élelmiszerlánc-felügyelet)

Ingatlan fekvése szerinti település polgármestere / ingatlan előtt húzódó közút kezelője::

11. Onga Város Önkormányzata Polgármestere 3562 Onga, Rózsa u. 18.

12. Irattár