

**Onga Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

118-150/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Onga Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2022. november 3. napján**, 9.00 órai kezdettel a Városháza tanácskozótermében megtartott **rendkívüli nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Jónyer Gergely, Orphanides Ágnes, Rózsa László, Szabadosné Hornyák Anikó, Dr. Trizsi Zalán, Varacska István

Az ülésről távol maradt: Kovács Zoltán

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Nevelős Szabolcs jegyző

Meghívottak: Szakácsné Tóth Mariann jegyzői referens, Tirpák Eszter jegyzőkönyvvezető

Dr. Trizsi Zalán polgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelent képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a testület 7 tagja közül megjelent 6 fő, így az határozatképes, majd megnyitja az ülést. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szabadosné Hornyák Anikó és Varacska István képviselőket.

Ismerteti a napirendeket, amelyek megtárgyalását Orphanides Ágnes képviselő asszony kezdeményezte. Elmondja, hogy most csak a megbeszélés, a véleménycsere a cél, ha konkrét elképzelések, javaslatok születnek, a következő ülések valamelyikére meghívják majd az érintett képviselőket is, hogy ismertessék velük a képviselő-testület szándékait. Szavazásra teszi fel a napirendeket.

Napirendek:

- 1.) Ebrendészeti feladatok áttekintése
Előterjesztő: polgármester
- 2.) Ongai Kulturális Egyesülettel kötött megállapodás teljesítésének áttekintése
Előterjesztő: polgármester
- 3.) Onga Város Önkormányzata vagyonelemeit érintő bérleti szerződések áttekintése
Előterjesztő: polgármester
- 4.) Onga Konyha Kft. által biztosított szolgáltatások vizsgálata
Előterjesztő: polgármester

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az **ülés napirendjét fentiek szerint állapítja meg.**

Polgármester: Ismerteti az **1. napirendet: Ebrendészeti feladatok áttekintése**. Elmondja, hogy 2022. május 1-jével megállapodás született az önkormányzat és a Diósgyőri Szurkolók az Állatokért Alapítvány (képviselő: Csík Zoltán) között a kóbor ebek befogadására és ebrendészeti feladatok ellátására, mivel az önkormányzatnak kötelezően vagy ebrendészeti teleppel, vagy ebrendészeti telepet működtető természetes vagy jogi személlyel kell szerződést kötnie. Sajnálatos módon a telep kapacitása nem teszi lehetővé a hatékony munkavégzést, mivel mindösszesen 17 kennel rendelkezik, így nem tudják befogni az összes kóbor kutyát. Ez a probléma már több

éve fennáll, több településen is gondot okoz, például a kerítés hiánya miatt, amire azonban nem kötelezhetik a lakosokat. A kutyák láncon tartásának feltételei is szigorodtak, így ez sem jelent megoldást. Kérdezi a véleményeket, hozzászólásokat.

Orphanides Ágnes: Elmondja, azért kérte az ismertetett témáknak a napirendre tűzését, mert a lakosoktól érkeztek ezekkel kapcsolatban visszajelzések, panaszok. A kóbor kutyák valóban évek óta problémát jelentenek a településen. Ő is beszélt Csík Zoltánnal, aki kapacitásbővítésben gondolkodik, de területi probléma áll fenn, ő csak használója, de nem tulajdonosa a jelenlegi területnek, ahol működik a telep. Tisztázni kellene vele, merre terjeszkedhet a jövőben.

Polgármester: Ismerteti, a településrendezési terv végére hamarosan pont kerül, ezt követően lehet majd módosításokkal élni és esetleg értékesíteni olyan önkormányzati tulajdonban lévő területeket, amelyekre nincs szükség.

Orphanides Ágnes: Nem szabad elfelejteni, hogy az alapítvány elsősorban az állatkínzás ellen jött létre, nem a kóbor állatok befogadása az elsődleges célja. Egyébként kutyapanziót is üzemeltetnek, ami pozitív lehet a városnak.

Rózsa László: Elmondja, hogy volt a településnek korábban ebrendelete, amit annulált egy felsőbb jogszabály. Puhának érzi az ebekkel kapcsolatos jogszabályokat, példaként említi a chip és az ellenőrizhetőség problémáját. Alpolgármesterként az éven közvetlen betekintést nyert a korábbi megállapodásba, amit a néhai polgármester kötött a Borsod Állatvédő Alapítvánnyal. Ezt azonban fel kellett mondani, mivel drága (havi 150 ezer Ft) és visszaellenőrizhetetlen volt. Ekkor vették fel a kapcsolatot Csík Zoltánnal, aki olyan területen alakított ki kenneleket, ami önkormányzati tulajdon. Az ebrendészeti rendeletnek megfelelően igyekszik az ebrendészeti feladatokat ellátni, fejleszteni azt, azonban ebben gátolja a vele szemben lévő terület megszerzése. Javasolja, hogy amennyiben van rá lehetősége a képviselő-testületnek, adjon meg neki minden segítséget, hogy a kóbor ebekkel kapcsolatos problémát enyhíteni tudja, mivel véleménye szerint teljes mértékben megszüntetni nem fogja tudni. Támogatja Csík Zoltán elképzeléseit, mivel egyrészt helyi lakos, másrészt elkötelezett állatvédő. Fontos kiemelni azt is, hogy a lakókörnyezete nem gátolja a tevékenységében. A kóbor kutyák gazdáinak szankcionálásában lát nagy gondot, az önkormányzat részéről szinte megoldhatatlannak véli.

Polgármester: Igyekeznek majd az ebrendészeti telep helyzetét jogilag rendezni, amint elkészül a településrendezési terv. A kóbor kutyák problémájára eddig épkézláb megoldás nem született. Nem tudják bizonyítani, hogy kié az utcán csatangoló kutya, mivel nincs benne chip, és a vélt gazdája is letagadja.

Rózsa László: Felveti, hogy az eboltásnál át lehetne tekinteni a hivatal nyilvántartását a településen lévő kutyákról, illetve hogy azok kikhez tartoznak.

Dr. Nevelős Szabolcs: Rendelkezésre áll erről kimutatás, így pontos információjuk van arról, hány beoltott kutya van a településen. A gondot a chip nélküli, az oltásra el nem hozott kutyák jelentik. Az utóbbi 10 évben már többször átrágták ezt a kérdést, a környező településekről is átjönnek az ebek.

Orphanides Ágnes: A területrendezésre visszatérve elmondja, hogy nem támogatja az önkormányzati tulajdonban lévő területek értékesítését, inkább kedvezményes ingatlanhasználatot biztosítana.

Dr. Nevelős Szabolcs: Hozzáteszi, az érintett területtel kapcsolatban két dolgot kell mérlegelni. Egyrészt szeretne-e a terület a tavakhoz (esetleges üdülővezetékhez) és a lakóépületekhez közel

ilyen létesítményt létrehozni, másrészt, hogy ez később felvonulási területe és üzemállomása lehet a csapadékvíz-elvezető csatorna kiépítése kapcsán a szivattyúállomásnak. Hozzáteszi, ez az állomás természetesen nem fedné le a teljes területet. Csík Zoltánnal abban egyeztek meg korábban, hogy az illegálisan használt területet eladás helyett ingyenes használatba adják az ebrendészeti feladatok ellátásáért cserébe.

Orphanides Ágnes: Elmondja, az üdülőövezet kialakításáról ő is hallott már, nem tudja, most milyen stádiumban van ez az elképzelés, de ezt is számításba kell venniük a terület eladása kapcsán. Kérdése, van-e olyan önkormányzati tulajdon, amit e helyett fel lehet még ajánlani és a közelben van?

Dr. Nevelős Szabolcs: A lehetséges üdülőövezetnek nem kell befolyásolnia az önkormányzatot a döntésében.

Jónyer Gergely: Kérdése, pontosan merre szeretne terjeszkedni Csík Zoli?

Polgármester: A Patai-rét felé.

Dr. Nevelős Szabolcs: Az önkormányzatnak sok ingatlana van a közigazgatási területen, többek között a Patai-réten is.

Rózsa László: Kiegészítésként hozzáteszi, a településrendezési terv részeként a gesztelyi út és az 1-es tó közötti területen, illetve a Patai-réten korábban a testület nem engedélyezte az üdülőtelkek létrehozását, így ott biztosan nem lesznek üdülőházak.

Jónyer Gergely: A kóbor kutyák kérdésében nincs ötlete. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy Csík Zolival erősítsék meg a kapcsolatukat. Egyedül most ő veheti fel a harcot a problémával, így mindenképpen javasolja, hogy lehetőségükhöz mérten adjanak meg minden támogatást és segítséget Zolinak. Nem akar a nevében beszélni, mivel nincs itt, de úgy véli, nagyon jó ötletei, elképzelései vannak.

Polgármester: Hozzáteszi, első lépésben a terület jogi rendezését kell elvégezni.

Orphanides Ágnes: Korábban jegyző úr azt mondta, jogilag rendben van.

Dr. Nevelős Szabolcs: Megerősíti, hogy a terület tulajdonviszonya jogilag rendezett. A megállapodás szerint az alapítvány a területet a feladatellátáshoz használhatja.

Polgármester: A telephelyként használt területet szeretnék megvásárolni.

Rózsa László: Úgy véli, az önkormányzat érdeke az ingatlan értékesítése, mert ebből bevétele származik.

Dr. Nevelős Szabolcs: Így azonban elveszíti a lehetőséget az önkormányzat, hogy a későbbiekben a terület felett rendelkezzen.

Orphanides Ágnes: Tartja magát a véleményéhez, nem támogatja az önkormányzati terület eladását, viszont annak kedvezményes bérbe adását igen.

Polgármester: Hozzáteszi, ha a testület úgy határoz, hogy nem kívánja értékesíteni a területet, bizonyára Zoli elfogadja majd a döntést. A másik terület eladása egy-két hónap múlva kerülhet szóba, ha már elkészült a településrendezési terv.

Orphanides Ágnes: Kérdése, hogy nem hoz-e a testület ezzel kapcsolatban határozatot. Fontosnak véli az álláspontok rögzítését, s hogy támogatják továbbra is a DSZÁ Alapítvány tevékenységét és nem kívánják értékesíteni a területet.

Rózsa László: Elmondja, Csík Zoltán nem tett még hivatalos vételi ajánlatot, csak egy magánbeszélgetés során vázolta a terveit, erről így nem hozhat határozatot a testület.

Polgármester: Megígéri, hogy felveszi vele ismételten a kapcsolatot, hogy ha komolyak a szándékai, nyújtson be írásos kérelmet, amiről majd dönt a képviselő-testület.

Szabadosné Hornyák Anikó: Elmondja, hogy ő személyesen nem ismeri Csík Zoltánt, így szeretné, ha a következő testületi ülésre ő is meghívásra kerülne.

Polgármester: Elfogadja a javaslatot. Összefoglalva elmondja, hogy felveszi vele a kapcsolatot. *Ha a telep területét meg akarja vásárolni, írásban jelezze a testületnek, és ezzel párhuzamosan meghívja a decemberi ülésre, ahol felvázolhatja a képviselő-testületnek az elképzeléseit, terveit, szándékait.* Kéri, hogy aki egyetért az eddig elhangzottakkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal egyhangúlag egyetért az elhangzottakkal.

Polgármester: 2. napirend: Ongai Kulturális Egyesülettel kötött megállapodás teljesítésének áttekintése. Elmondja, hogy az OKE-val kötött megállapodásban rögzítve vannak a használatba adott ingatlanok, azok ellenértéke, valamint hogy mit vállal ezzel kapcsolatban az önkormányzat és mit az egyesület. A megállapodás öt év után meghosszabbításra kerül. Tájékoztatja a testületet, hogy az önkormányzat megbízott ügyvédjével egyeztetett, akinek javaslatára a rekreációs céllal bérbe adott földterületek díjának emelése szükségessé vált, így hamarosan módosításra kerül a megállapodás. Kérdezi a véleményeket, hozzászólásokat.

Orphanides Ágnes: Véleménye szerint a Kulturális Egyesület az önkormányzattól sok támogatást kap, ideértve a közfoglalkoztatottakat, a vagyontárgyak használatát és persze az anyagi támogatást is. Szeretné, ha átgondolnák, hogy ezekért cserébe mit kap az önkormányzat, illetve a lakosok, akik szomorúan vették tudomásul, hogy a pálinkaverseny elkerült Ongáról és nem viszi tovább a település nevét. Kevésnek tartja az idén megszervezett két termelői piacot. Szeretné, ha áttekintésre kerülne, mennyibe kerül az önkormányzatnak a Kulturális Egyesület. Kérdése, a gyümölcsösökön megtermelt gyümölcsökből kap-e a konyha vagy a település. Szeretné, ha megtárgyalnák, hogyan lehetne ebből az egyesületből a település érdekében több mindent kihozni.

Dr. Nevelős Szabolcs: Válaszolva arra a kérdésre, mit nyújtott eddig a Kulturális Egyesület, elmondja, hogy az önkormányzat 2003-2004 óta részt vesz közfoglalkoztatási programokban, amelyekbe 2010-től bele kellett építeni egy úgynevezett mezőgazdasági lábat. Tehát minden önkormányzatnak ki kellett találnia egy mezőgazdasági tevékenységet, amit végeznek, és ennek kapcsán kaptak támogatásokat. Ongának azért sikerült az elmúlt 10-12 évben közfoglalkoztatási támogatáshoz jutnia, mert az Ongai Kulturális Egyesület tevékenységére és közreműködésére számíthattak. Az ő segítségükkel ki tudtak mutatni gyümölcsstelepítést, -aszalást, -feldolgozást. A közfoglalkoztatotti réteg sajnos nem alkalmas, hogy a településen állattartással, növénytermesztéssel foglalkozzanak. A fent említett gyümölcsaszalás stb. kimutatásának köszönhetően több százmillió forintos támogatást kapott az önkormányzat, amelyet

útaszfaltozásra, épület- és kerítés felújításra, karbantartásra fordítottak. Erre az OKE teremtett lehetőséget, nélkülük elestek volna ezektől a támogatásoktól. A megállapodásba foglalt ingatlanok 80%-a azért került bele, hogy alá tudják támasztani az OKE és az önkormányzat mezőgazdasági tevékenységét. A szőlőhegyre elültetett gyümölcsfákból – mindenki által ismert okokból - nem származott túl sok betakarítanivaló. A településen létesített gyümölcsöskerteket iskolai foglalkozások keretében, tantervbe beépítve gondozzák a diákok, és később aszalványok, lekvárok, befőttek formájában dolgozzák fel ezeket. A településre látogató vendégeknek, politikusoknak kiosztott ajándékokat is a Kulturális Egyesület biztosította.

Orphanides Ágnes: Elmondja, a lakosok pozitívan értékelték a termelői piacokat, és hiányolják, hogy a választás óta nem szerveztek újabbat. Jónak tartaná, ha éves szinten legalább négy termelői piac lenne, mert közösségformáló ereje van.

Dr. Nevelős Szabolcs: Amikor volt lehetőségük, tartottak termelői piacot. Korábban a COVID, most a gazdasági helyzet hátráltatja őket, de nem tud nyilatkozni a nevükben, nem tudja, mik szerepelnek a jövőbeli terveik között.

Orphanides Ágnes: Kérdése, a testületnek szándékában áll-e a megállapodásban konkrétan rögzíteni, hogy hány termelői vásárt kell kötelezően megtartaniuk egy évben.

Polgármester: Javasolja, ha van bármilyen módosítási elképzelés, előtte mindenféleképpen hívják meg a Kulturális Egyesület elnökét.

Jónyer Gergely: Véleménye szerint vissza kell menni a kezdetekig, onnan kell vizsgálni, mit adott a megalakulása óta az egyesület. Példaként említi a könyvkiadványokat, koncerteket, termelői piacokat, a pálinkaversenyt, a fellépési lehetőségeket a helyi szerveződéseknek, csoportoknak. Hozzáteszi, ő is sajnálja, hogy az ongai név már kevésbé kötődik hozzá. Sokan helytelenül azt gondolják, hogy a Falumúzeum az Ongai Kulturális Egyesületé, holott az önkormányzati tulajdon. A lakossági véleményeket óvatosan kell kezelni, a képviselők felelőssége is, hogy eloszlassák a tévhiteket. Szerinte az, amit az OKE tett a megalakulása óta Ongáért, megsüvegelendő.

Dr. Nevelős Szabolcs: Kiegészítésként hozzáteszi, ha már szóba került, hogy a múzeum kialakítása 90 %-ban az OKE hozzájárulásával és finanszírozásával valósult meg.

Rózsa László: Egyetért az előtte szólókkal. Elmondja, hogy az OKE nevelői bázison jött létre a '90-es évek elején. Véleménye szerint a lakosság döntő többsége azért sem ismerheti nagyon a Kulturális Egyesület tevékenységét, mert a Kék Daru – havi újság – pár évvel ezelőtt költségmegtörlesztések miatt megszűnt. Sajnálatosnak tartja, hogy elkerült a településről a pálinkaverseny zsűrizése és a díjátadó, de egy ekkora volumenű rendezvénynek Onga már nem tudott helyszínt biztosítani. Egyetért azzal, hogy a termelői piac közösségformáló. Tudvalevő, hogy a Kulturális Egyesület elnöke nem nyert az időközi polgármester-választáson, viszont úgy véli, az ebből adódó önkéntelen feszültségnek nem szabad megzavarnia az önkormányzat és az egyesület tevékenységét, együttműködését. Nem került megemlítésre, de az emlékpark létesítése, a szobrok előkészítése, az emlékhelyek kialakítása is a Kulturális Egyesület kezdeményezésére történt, az önkormányzat pedig partnerként vett részt.

Szabadosné Hornyák Anikó: Hasonló véleményen van, az egyesület hatalmas munkát végzett az elmúlt években. Nem csak a hagyományörzőknek ad teret, hanem egyéb kulturális programoknak is. Véleménye szerint nagyon nehéz megmozgatni az embereket, példaként említi az októberben kihirdetett rajzpályázatot, amelynek a díjátadóján alig jelentek meg. Sokan nincsenek tisztában

azzal, hogy milyen munka zajlik a háttérben. A Kulturális Egyesület munkáját leginkább akkor látta, amikor ő maga is részt vett a gyűjtőmunkában.

Dr. Nevelős Szabolcs: Megjegyzi, hogy kevés település mondhatja el magáról, hogy az 1600-as évektől kezdve digitalizált formában elérhető a történetének fotódokumentációja, ami az Ongai Kulturális Egyesületnek köszönhető, és ami egyedülálló érték.

Polgármester: Elismerését fejezi ki az egyesület 20-30 éves munkájáért, szegényebb lenne a település nélkülük. Egyetért, a Kék Daru megszűnését ő is sajnálja, de tervez valami hasonlót helyette. Nem az a sajnálatos, hogy elkerült Ongáról a pálinkaverseny, hanem hogy nem tudnak megfelelő teret biztosítani a rendezvény lebonyolítására. Neki is nagy fájdalma, hogy a pálinkaversenyből kikopott a település neve, de ez az egyesület döntése volt. A feszültség sok mindenre rányomja a bélyegét, de nincs gond az együttműködéssel. Onga 800 éves évfordulója alkalmából felállított szobor elkészültét nagyobb részt az Ongai Kulturális Egyesület tette lehetővé pályázati forrásból. Úgy véli, ha napirendre kerül a megállapodás módosítása a rekreációs díjjal kapcsolatosan, mindenképpen meghívják az ülésre az egyesület elnökét, ahol vázolhatják neki a jövő évre vonatkozó elképzeléseiket, valamint megoszthatják vele a véleményüket.

Polgármester: További hozzászólás nem lévén rátér a **3. napirendre: Onga Város Önkormányzata vagyonelemeit érintő bérleti szerződések áttekintése.** Kiküldésre került a közművelődési rendelet által meghatározott helyiségek igénybe vevőinek a neve, célja és az összege szeptember 1-től. A kiküldött táblázatban nem szerepel, de szeptember elején megrendezésre került a Művelődési Házban a korábbi polgármester, dr. Madzin Tibor születésnapja alkalmából egy emléknap, amelyhez a helyszínt – félreértés miatt - díjmentesen vették igénybe. Ezt az elhunyt polgármester úrra való tekintettel utólag már nem kívánja behajtani. Minden más bérlet ellenérték fejében történt meg, ahogy az a kimutatásban is szerepel. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Orphanides Ágnes: Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy az eddig lakosok által díjmentesen használt önkormányzati tulajdonban lévő földek földhasználati díjai behajtásra kerülnek. Szeretne erről bővebb tájékoztatást kérni.

Polgármester: Folyamatban van ezeknek a haszonbérleti szerződéseknek a felülvizsgálata. Az egyik nagyobb földhasználó már kifizette 5 évre visszamenőleg a földhasználat díját, és most szerződést kötöttek a jövőre vonatkozóan is. Egy másik földhasználóval még nem sikerült dűlőre jutni, de a díjat mindenképpen be fogják hajtani. Reméli, egy-két héten belül rendeződik majd a dolog.

Orphanides Ágnes: Kérdése, mennyi ilyen földterület van, amit eddig jogtalanul használtak.

Polgármester: Ilyen értékes szántó, mint amit említett, nincs.

Orphanides Ágnes: Kérdése, hogy alakulhatott ki ez a helyzet.

Dr. Nevelős Szabolcs: 2015-ig szerződéssel rendelkeztek ezek a földhasználók, de a képviselő-testület ezután olyan szerződést határozott meg, amelyben a bérleti díj 1 Ft volt. Amikor ide került 2009-ben, elkezdtek feltérképezni, ki és hogyan használja a területeket, viszont akkor nem volt még az MVH-nak olyan nyilvántartási rendszere, amivel ma rendelkezik. A földhasználókat arra kötelezték, hogy igazolják a jogszerű földhasználatot. A 2010-et megelőző években minimális bérleti díj volt megállapítva. Ezt követően emeltek a bérleti díjon, de a földhasználókat nem tudták beazonosítani addig, amíg ez a rendszer lehetőséget nem adott rá.

Orphanides Ágnes: Kérdése, mikor jött létre ez a rendszer.

Dr. Nevelős Szabolcs: Nem emlékszik a pontos dátumra, de 2017 környékén lehetett.

Orphanides Ágnes: Hogy derült ez most ki?

Dr. Nevelős Szabolcs: Hozzáteszi, nem most derült ki, ez egy hosszú munka eredménye, mostanra jutottak el odáig, hogy kiküldjék a felszólításokat. A polgárjog lehetőséget ad arra, hogy a pénzügyi követelést öt évre visszamenőleg tudják érvényesíteni. A földbérletről szóló jogszabályok pedig azt határozzák meg, mennyi az a minimális bérleti díj, amit elkérhetnek.

Polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy egy hektárnyi szántó eladási értéke 3 millió Ft környékén van. Folytatják a többi művelési ágban is az önkormányzati területekre vonatkozóan a feltérképezést.

Rózsa László: Érdekességként elmondja, hogy a 2000-es évek elején Ócsanáloson is tartottak falugyűlést, ahol felmerült, hogy a földbérleti díjon emelni kell, de ez felháborodást keltett a lakosok között. Mindenféleképpen javasolja ezeknek a földbérleteknek az áttekintését és a díjak emelését. A Művelődési Ház bérlése kapcsán elmondja, hogy tudja, hogy nehéz, ha egy volt polgármester felesége keresi meg a városvezetőt ilyen ügyben, elfogadja a döntést, de ez hosszabb távon nem fenntartható, a jövőben minden esetben kérjék el a bérleti díjat. Aki magáncélra igénybe veszi valamelyik közösségi helyiséget, ugyanúgy fizesse be a rendeletben meghatározott összeget.

Orphanides Ágnes: Javasolja, hozzon határozatot a testület, hogy egy meghatározott időpontig tekintsék át az önkormányzati tulajdonban lévő földbérleteket.

Polgármester: Februárban, az első soros képviselő-testületi ülésen tartanak majd egy beszámolót a földbérletek jogi rendezéséről. Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozza az alábbi határozatot:

Onga Város Önkormányzata Képviselő-testülete
122/2022. (XI. 3.) határozat:

Tárgy: Önkormányzati földbérletek áttekintése

Onga Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati földterületek bérletének áttekintésére vonatkozó szóbeli javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Onga Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek haszonbérleti szerződéseit felülvizsgálja.
- 2.) A Képviselő-testület a vizsgálat eredményét 2023. évi februári ülésén tárgyalja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. februári képviselő-testületi ülés

Polgármester: 4. napirend: Onga Konyha Kft. által biztosított szolgáltatások vizsgálata. Mielőtt átadja a szót a napirend tárgyalását kezdeményező képviselő-asszonynak, előtte elmondja, hogy tavaly a Szociális Szolgáltató Központ kérdőíves felmérést végzett az étkezésről minden korcsoportnál, ezeket rendelkezésre tudja bocsátani.

Orphanides Ágnes: Két dolgot szeretne ennél a napirendnél megbeszélni. Az egyik a családi napon történt malőr, vagyis hogy megromlott a gulyásleves, aminek nagyon negatív volt visszhangja. Kérdése, ez hogy fordulhatott elő? A másik téma az iskolai étkezés, többen is elégedetlenek, legfőképpen a tízóraira és uzsonnára kapott ételeket kifogásolják. Miért így kerülnek összeállításra a menük, mit lehet ez ellen tenni? Voltak szülők, akik arra panaszkodtak, hogy túl sok péksüteményt kapnak a gyerekek, amit nem esznek meg. Van-e lehetőség A-B menüre, illetve aki többet fizetne, kaphatna-e mást? Kérdése, mennyire felelnek meg a menük az EMMI rendeletben foglaltaknak?

Polgármester: Ismerteti, a családi nappal kapcsolatos malórt megbeszélték az élelmezésvezetővel, Jónyer Gergellyel, aki elmondta, hogy ilyen még nem fordult elő. Elfogadta a magyarázatot. Senkit nem fog olyanal gyanúsítani, amit nem tud bizonyítani. Megbeszélték, hogy mit tesznek legközelebb, hogy ezt az esetet elkerüljék.

Jónyer Gergely: Megerősíti az elmondottakat. Kategorikusan visszautasít minden olyan felmerült gondolatot, mely szerint ő vagy a konyhai dolgozók ezt szándékosan tették. 13 éve dolgozik itt, számos bált, rendezvényt, önkormányzati programot lebonyolított már. Ez egy egyszeri sajnálatos eset volt, amire nem tudott felkészülni. A feltételezés is sérti, hogy szándékosan tették volna. Az étkeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az EMMI rendelet sok mindent előír. Az óvodában, bölcsődében azért kevesebb a „kenős” étel, mert konyhai kiegészítő híján a dadusoknak kell megkenniük a kenyereket, zsemleket, nincs rá elég ember, és a tálaló konyha kapacitása is szűkös. A másik ok, amiért több szeletes étel kerül az óvodába, hogy sokan már délben hazaviszik a gyerekeket, így azokat könnyebb a kezükbe adni. Azt is elmondja, a Kóczán-kastélyban kialakított konyha és a konyhai személyzet nem alkalmas arra, hogy minden kisétkezéshez szendvicset készítsenek. Figyelembe kell azt is venni, hogy a kisétkezés nem egyenlő a nagyétkezéssel, ehhez egy pohár joghurt vagy egy gyümölcs is elég lenne. Akinek problémája van az étkezéssel, bármikor felkeresheti őt. Megjegyzi, az elmúlt 13 év alatt sosem volt gond az ellenőrzéseknél. A konyha 120 %-on működik, a jelenlegi kapacitással nem tud A-B menüt biztosítani.

Orphanides Ágnes: Elmondja, rengeteg étel kerül kidobásra, amit nagyon sajnál, és úgy véli, nem lehet elmenni emellett tétlenül. Szerinte akkor is foglalkozni kell a szülők panaszával. A családi napra reagálva úgy véli, ha ez Anikó nyári táborában történik meg, biztosan őt is rosszul érintette volna.

Jónyer Gergely: Leszögezi, hogy nem ugyanaz a két szituáció.

Orphanides Ágnes: Hozzáteszi, mivel önkormányzati rendezvényről volt szó, kellemetlenül érte az önkormányzati vezetőket. De ha ezt megbeszélték polgármester úrral, akkor elfogadja. Kérdése, hogy nem lehet változtatni a menükön?

Jónyer Gergely: Természetesen meg lehet próbálni. A tízórain és uzsonnán a meglévő kereteken belül lehet változtatni. Kérdése, milyen változtatást szeretnének? Kevesebb legyen a péksütemény?

Orphanides Ágnes: Többen a szendvicseket és a zöldségeket hiányolták. Véleménye szerint túl sok az édes étel, amelyek a visszajelzések alapján kidobásra kerülnek, ez pedig pazarlás.

Jónyer Gergely: A lehetőségeikhez mérten oda fognak ezekre majd figyelni.

Orphanides Ágnes: Kérdése, hogy milyen kapacitásbeli problémák vannak?

Jónyer Gergely: Elmondja, nem tudják hol megkenni a kenyeret, nem alkalmas rá a konyha területe. Az iskolában a tanári étkezőben történik meg a tízórai és az uzsonna előkészítése.

Orphanides Ágnes: Jól értette, hogy azért nem tudnak megfelelő ételeket biztosítani a gyerekeknek, mert nincs a konyhának erre területe?

Dr. Nevelős Szabolcs: Tájékoztatásul elmondja, ez a probléma nem most derült ki. Amióta jegyzőként dolgozik, azóta szeretnének egy új konyhát építeni a településen. A korábban benyújtott pályázatuk nem nyert, azóta - az ígéretekkel ellentétben - nem került kiírásra ilyen pályázat, pedig már két konyhaterv is rendelkezésre áll. Egy 2017-es technológiai pályázat keretében sikerült lecserezni az eszközöket és korszerűsíteni azokat. Az épület nem erre a célra épült, ez egy szükségmegoldás.

Szabadosné Hornyák Anikó: Szeretné megerősíteni a Gergő által elmondottakat az óvoda részéről, hogy tényleg nincs ember, aki megkenje ezeket a kenyereket. Alkalomadtán közcélú dolgozók és dadusok végzik el a konyhai teendőket, csomagolják és készítik elő az uzsonnákat, hogy aki délben elviszi a gyereket, annak oda tudják adni.


Rózsa László: Rögzíti, pénzügyileg nem valósítható meg, hogy minden gyermekintézményben konyha működjön. 25 évig hozzá tartozott az iskolában a napközi működtetése, és már akkor is voltak panaszok, de azt azért szem előtt kell tartani, hogy mindenkinek más az ízlése. Leszögezi, hogy probléma esetén forduljanak az ételmezésvezetőhöz, mivel nem feltétlenül polgármesteri és jegyzői feladat az étkezési problémák megbeszélése. Javasolja, ha lehet változtatni a kísétekezéseken, akkor változtasson az ételmezésvezető a keretösszegezen belül. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a gyermekintézményekben ingyen étkezhetnek a gyermekek. Fel kell oldani ezt az étkezési feszültséget a szülőn és az ételmezésvezetőn keresztül.

Polgármester: Egyetért azzal, ha lehet változtatni, akkor tegyék meg. Hozzá egyébként csak egyszer – adaggal kapcsolatosan – érkezett panasz, de megoldották a problémát. További észrevétel, hozzászólás nem lévén megköszöni a testület munkáját, és bezárja az ülést.

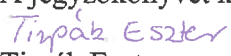

Dr. Nevelős Szabolcs
jegyző




Dr. Trizsi Zsolt
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Szabadosné Hornyák Anikó


Varacska István

A jegyzőkönyvet készítette:

Tirpák Eszter

