NEMZETI
FÖLDÜGYI KÖZPONT

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-000327/008/2022

Ügyintéző: Veres Tibor

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Mellékletek:
1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészletek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A(z) Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészletek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.

2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészletenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.

3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja*, *Érintett területe* és *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja*, *Erdősítés célállománya* és *Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

6.1. A természetvédelmi hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BO/32/0064-2/2022.számú szakhatósági állásfoglalását a Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzetben található védett természeti területen, illetve védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen levő erdőrészletekre vonatkozóan az erdőterv megállapításához a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe vonatkozásában kérem a szakhatósági állásfoglalás *ANPI-1585-4-2021-melleklet.xls* melléklete szerinti adatok, korlátozások, irányelvek és az egyes fahasználatokkal összefüggő előírások erdőtervbe történő maradéktalan beépítését.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe vonatkozásában kérem a szakhatósági állásfoglalás *3372-5-2021-BNPI-nem-vedett-Natura.xls; 3372-5-2021-BNPI-vedett.xls; 3372-5-2021-BNPI-hfcs-egyeztetett.map; 3372-5-2021-BNPI-hfcs-egyeztetett.tab;* mellékletei szerinti adatok, korlátozások, irányelvek erdőtervbe történő maradéktalan beépítését.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe vonatkozásában kérem a szakhatósági állásfoglalás *3372-5-2021-BNPI-fahasznalat-eloirasok.doc* melléklete szerinti – az egyes fahasználatokkal összefüggő – előírások maradéktalan beépítését a leírólapok kötelezően betartandó részletszintű előírások rovataiba.

Az Északerdő Zrt. erdőgazdálkodó használatában lévő, a szakhatósági állásfoglalás *Megallapodas-BNPI-ESZAKERDO.doc* dokumentumban foglalt erdőrészletek esetében kérem az abban részletezett, a felek által kölcsönösen elfogadott módosítások erdőtervbe történő maradéktalan beépítését.

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BO/32/0064-2/2022.számú szakhatósági állásfoglalását BO/32/00064-3/2022.ügyszámon **szakhatósági hozzájárulást kijavította** az alábbiak szerint:

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe vonatkozásában a BO/32/00064-2/2022. számú szakhatósági állásfoglaláshoz csatolt *3372-5-2021-BNPI-nem-vedett-Natura.xls; 3372-5-2021-BNPI-vedett.xls* mellékleteket **törlöm**

és helyettük a *BNPI-mukter-termved-adatok-szabalyozasok.xls* mellékletet **rögzítem**.

Jelen végzés a BO/32/00064-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalás egyéb rendelkezéseit, az ahhoz csatolt további mellékleteket nem érinti és kizárólag azzal együtt érvényes.

6.2. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint honvédelmi szakhatóság a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály (1023 Budapest Frankel Leó u. 42-44.) NFK-003760/192/2021 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, *dél-borsodi erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőterv megállapítása* tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: az erdőterv megállapításához hozzájárulok.

6.3. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a Dél-borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezés eljáráshoz a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. A fakivágási munkálatok során gondoskodni kell arról, hogy hulladék, olajos szennyeződés a víz és a meder tisztaságát nem veszélyeztesse, a főcsatornába/csatornákba ne kerülhessen.
2. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, úgy az felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. A Tisza parti sávját szabadon kell hagyni; a parti sávban hulladék elhelyezése tilos.

6.4. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a Dél-borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezés eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

I. Előírásaink:

1. *Az erdőgazdálkodási terv készítésénél és az erdőgazdálkodás során be kell tartani a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, illetve a nagyvízi mederkezelési előírásokat. A vízkárelhárításért felelős területi vízügyi szerv és nagyvízi mederkezelő (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) által adott konkrét tervezési előírásokat figyelembe kell venni az erdőtervekben.*
2. *Az erdőművelést úgy kell megtervezni, hogy a vízfolyások, csatornák fenntartási munkálatait ne korlátozza, biztosítottak legyenek a fenntartási sávok, a mederbeli lefolyási viszonyok kedvezőtlenül ne változzanak. A fenntartási sávok szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.*
3. *A nagyvízi meder érintettsége esetén a nagyvízi meder rendeltetésére figyelemmel az erdőgazdálkodást az árvízvédelmi- és vízgazdálkodási érdekeknek megfelelően kell megtervezni, az árvizek zavartalan levezetésének, levonulásának biztosításával, az árvíz lefolyási irányának megfelelő, tág hálózatú faállomány létesítésével és fenntartásával, az árvíz levezetését nem akadályozó aljnövényzettel és lombkezeléssel.*
4. *A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.*

5. *Az árvízvédelmi töltésen és a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon belül a fenntartó hozzájárulása szükséges a járműközlekedéshez, anyagok ideiglenes tárolásához.*
6. *A vízkárelhárításért felelős területi vízügyi szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) által adott konkrét tervezési előírásokat figyelembe kell venni az erdőtervekben.*

II. Felhívom a figyelmet a következőkre:

1. *Határozattal kijelölt vízbázisvédelmi védőterületeken, védőövezetekben be kell tartani a védőterületet, védőövezetet kijelölő, az indokolásban nevesített vízügyi határozatokban és a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat.*
2. *Az ivóvízbázisok védelme szempontjából a kijelölt vízbázisvédelmi védőterületeken, védőövezetekben az erdőgazdálkodás során az összefüggő erdőborítás folyamatos fenntartása, valamint a víztermelő helyek, illetve a vízműforrások utánpótlódása szempontjából kiemelt jelentőségű víznyelők környezetében a megfelelő cserjeszint kialakítása és fenntartása, továbbá a vegyszeres kezelés mellőzése a legfontosabb.*
3. *A külterületi csapadékvíz elvezetés – a nevesített állami tulajdonú vízelvezető művek és csatornák fenntartásának és üzemeltetésének, valamint önkormányzati feladatkörbe tartozó tevékenységek ellátásának kivételével – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (6) bek. értelmében az abban érdekelt ingatlantulajdonosok és egyéb jogcímen használók feladata.*

6.5. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Dél-borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezés eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírások és feltételek mellett adta meg:

- *A fakivágási munkálatok során gondoskodni kell arról, hogy hulladék, olajos szennyeződés a víz és a meder tisztaságát nem veszélyeztesse, főcsatornába/csatornákba ne kerülhessen.*
- *Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.*
- *Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, úgy az felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.*
- *Az érintett parti sávot szabadon kell hagyni; a parti sávban hulladék elhelyezése tilos.*

7. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés* és *További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

8. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészleteket nyilvánította a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Hernádkak	6	B
Hernádkak	9	A
Kesznyéten	8	G
Ároktő	8	H
Ároktő	11	E
Egerlövő	7	B
Egerlövő	13	A
Hejőpapi	11	A
Mezőcsát	41	A
Nemesbikk	13	B
Szakáld	3	D
Szakáld	6	B
Tiszadorogma	3	B
Tiszadorogma	3	C

Hely	Tag	Részlet
Tiszadorogma	3	D
Tiszadorogma	3	F
Tiszadorogma	3	G
Tiszakeszi	9	G
Tiszatarján	6	A
Sály	19	N
Tibolddaróc	25	A
Tiszaújváros	1	E
Tiszaújváros	1	F
Tiszaújváros	2	A
Tiszaújváros	21	B
Tiszaújváros	21	C
Tiszaújváros	26	C

9. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Alsózsolca	2	TN
Alsózsolca	12	TN
Ároktő	8	TN
Ároktő	10	TN 2
Ároktő	18	TN
Ároktő	21	TN
Ároktő	26	TN 1
Ároktő	26	TN 2
Ároktő	34	TN
Bőcs	3	TN
Felsőzsolca	4	TN
Felsőzsolca	5	TN

Hely	Tag	Részlet
Kesznyéten	8	TN 3
Kesznyéten	13	TN
Kesznyéten	19	TN 1
Kesznyéten	19	TN 2
Mályi	6	TN
Oszlár	6	TN
Oszlár	7	TN
Sajóörös	6	TN
Sajószöged	6	TN
Tiszabábolna	20	TN
Tiszadorogma	13	TN 1
Tiszadorogma	13	TN 2

Gesztely	4	TN 2
Gesztely	7	TN
Girincs	4	TN
Hernádkak	12	TN
Kesznyéten	5	TN 1
Kesznyéten	5	TN 2
Kesznyéten	8	TN 1
Kesznyéten	8	TN 2

Tiszadorogma	13	TN 3
Tiszadorogma	13	TN 4
Tiszalúc	19	TN
Tiszatarján	6	TN 1
Tiszatarján	6	TN 2
Tiszaújváros	1	TN 1
Tiszaújváros	1	TN 2
Tiszaújváros	1	TN 3

10. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket kerültek kivezetésre az Adattárból:

Hely	Tag	Részlet
Alsózsolca	7	A
Alsózsolca	7	B
Alsózsolca	7	TI
Alsózsolca	8	B
Alsózsolca	8	C
Alsózsolca	8	D
Alsózsolca	8	NY
Alsózsolca	8	TI
Egerlövő	2	ÚT 1
Egerlövő	2	ÚT 2
Egerlövő	4	MV
Egerlövő	7	MV
Hejőkürt	4	A
Hejőkürt	4	B
Hejőkürt	4	C
Hernádkak	5	A
Kesznyéten	1	A
Kesznyéten	1	B

Hely	Tag	Részlet
Kesznyéten	1	C
Kesznyéten	1	D
Kesznyéten	1	E
Kesznyéten	2	A
Kesznyéten	2	B
Kesznyéten	2	C
Kesznyéten	2	D
Kesznyéten	2	ÚT
Kesznyéten	3	A
Kesznyéten	3	B
Kesznyéten	3	C
Kesznyéten	3	D
Kesznyéten	3	E
Kesznyéten	3	F
Kesznyéten	3	G
Kesznyéten	4	A
Kesznyéten	4	B
Kesznyéten	4	C

Hely	Tag	Részlet
Kesznyéten	4	D
Kesznyéten	4	E
Kesznyéten	4	F
Mályi	3	I
Mályi	4	ÚT
Mezőkövesd	3	VI
Mezőkövesd	3	ÚT
Mezőnyárád	4	A
Oszlár	3	MV
Sajólád	8	A
Sajólád	10	A
Sajópetri	6	A
Sály	36	A
Tiszabábolna	10	C
Tiszabábolna	10	D
Tiszabábolna	17	H
Tiszakeszi	51	TI
Vatta	21	ÚT

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány (https://nfk.gov.hu/Erdeszet___Nyomtatvanyok_news_303) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a(z)Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság,

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészletenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 1. és 2. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően került megállapításra.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

a) gyorsan növő fafajok esetén tíz évvel,

b) lassan növő fafajok esetében húsz évvel

a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, **a rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.
A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn:

A **rendelkező rész 6.1. pontja** szerinti a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/00064-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály (Miskolc) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 18/a. táblázat 2. pontja alapján NFK-003760/191/2021. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy a Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó hivatalból indult körzeti erdőtervezési eljárás keretében, a körzetre vonatkozó erdőterv határozat kiadásához szakhatósági állásfoglalást adjon.

A dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzet érinti a 18/1976. OTvH határozattal létesített és a 126/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Bükki Nemzeti Park, az 1850/1972. és 1851/1972. számú OTvH határozattal létesített és a 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Hortobágyi Nemzeti Park, a 9/1989. (VIII. 24.) KVM rendelkezéssel létesített és a 161/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Borsodi-Mezőség Tájvédelmi Körzet, az 5/1990. KöM (VI. 18.) rendelettel létesített Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet, az 5/1984. (XII.13.) OKTH rendelkezéssel létesített és a 78/2007. (X.18.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Tiszadorogmai Göbe-erdő Természetvédelmi Terület, a kaptárkövek megóvását szolgáló természeti emlékek létesítéséről, valamint a kaptárkövek megóvását szolgáló természetvédelmi kezelési terv kihirdetéséről szóló 17/2014. (X. 27.) FM rendelettel védetté nyilvánított Tibolddaróci Ablakos-kő-völgy, Karud alja és Kőkötő kaptárkövei természeti emlék országos jelentőségű védett természeti területeket.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R"), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a tervezési körzet érinti a HUBN10002 azonosítójú „Borsodi-sík", a HUBN10003 azonosítójú „Bükk hegység és peremterületei", a HUBN10005 azonosítójú „Kesznyéten", a HUBN10007 azonosítójú „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völggyel" és a HUHN10002 azonosítójú „Hortobágy" megnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a HUAN20004 azonosítójú „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő", a HUAN20006 azonosítójú „Sajó-völgy", a HUBN20002 azonosítójú „Hór-völgy és Déli-Bükk", a HUBN20007 azonosítójú „Kisgyőri Halom-vár-Csincse-völgy-Cseh-völgy", a HUBN20029 azonosítójú „Girincsi Nagy-erdő", a HUBN20030 azonosítójú „Hejő mente", a HUBN20034 azonosítójú „Borsodi-Mezőség", a HUBN20069 azonosítójú „Kesznyéteni Sajó-öböl", a HUBN22096 azonosítójú „Tiszaújvárosi ártéri erdők", a HUHN20002 azonosítójú „Hortobágy" és a HUHN20003 azonosítójú „Tisza-tó" megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket.

A nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló 1993. évi XLII. törvény és a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet alapján, a Dél-Borsodi Erdőtervezési Körzet érinti az úgynevezett Borsodi-Mezőség és a Hortobágy megnevezésű Ramsari területeket.

A biológiai sokféleség megőrzése a természetvédelem egyik legfontosabb célja, valamint jogszabályi kötelezettség, melyről nem csupán a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezik, hanem az erdőről, az erdő védelméről és az

erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) is, amely már a preambulumában megfogalmazza e célokat: *„Az erdei életközösségek nélkülözhetetlen fennmaradása, védőhatása és termékei (hozamai) biztosítása érdekében szükséges az erdő szakszerű kezelése és a károsító hatásoktól, a túlzott használattól és igénybevételtől való megóvása, az élettelen környezet, a mikroorganizmusok, a gomba-, növény- és állatvilág sokféleségének, az erdei életközösség dinamikus és természetes egységének megőrzése."*

Az Evt alapelveit megfogalmazó 2. § (1) bekezdése kimondja: *„A fenntartható erdőgazdálkodás során – kiemelten az állam 100%-os tulajdonában álló erdők esetében – a fenntartható használat követelményeinek megfelelve az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét, továbbá megfeleljen a társadalmi igényekkel összhangban levő védelmi, közjóléti és gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, közjóléti (egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási) célokat szolgáló szerepét és az erdővagyonnal való gazdálkodás lehetőségei a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak."*

Az Evt. 4. § (3) bekezdése alapján: *„Védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni."*

Az Evt. 22. § (1) bekezdése alapján: *A fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetései határozzák meg.*

Az Evt. 23/A. § (1) bekezdése alapján: *A fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdő ... rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése ...*

Az Evt. 23/A. § (2) bekezdése alapján: *„A természetvédelmi rendeltetést – a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani."*

Az Evt. 23/A. § (3) bekezdése alapján: *„Közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természetszerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében – védett természeti terület, illetve a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – elsődleges rendeltetésként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani."*

Az Evt. 69. § (1) bekezdése alapján: *„Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, természetes felújulását, felújítását, a védett természeti értéket, valamint az erdei életközösséget."*

A Tvt. 9. § (1) bek. alapján: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni."*

A Tvt 16. § (1) bek. alapján: *„A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét."*

A Tvt. 32. § (1) bek alapján: *„A védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű."*

A Tvt. 32. § (2) bek. alapján: *„Az e törvény hatálybalépése után védett természeti területté nyilvánított erdők esetében a már meglévő üzemterv érintett részét a védetté nyilvánítást követően az erdészeti hatóság haladéktalanul felülvizsgálja és szükség szerint módosítja."*

A Tvt. 42. § (1) bek. értelmében: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."*

A Tvt. 42. § (2) bek. értelmében: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről."*

A Tvt. 43. § (1) bek. értelmében: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

A „R" 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja
az azokon található, a „R" 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R" 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

SDF adatlapok: http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10002
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10003
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10005
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10007
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10002
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUAN20004
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUAN20006
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20002
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20007
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20029

http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20030
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20034
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20069
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN22096
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUHN20002
http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUHN20003

Tekintettel arra, hogy a Dél-Borsodi Erdőtervezés Körzet része a Natura 2000 hálózatnak, a „R" 10. § (1) bekezdése alapján megállapítottam, hogy az előírások, az egyes leírólapokon rögzített biotikai adatok, természetvédelmi szempontok érvényesülése esetén, az erdőterv határozat kiadása a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R" 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R" 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésemre adott 3372/5/2021. számú válaszában, az alábbi megjegyzést tette:

„Tájékoztatom a tisztelt hatóságot, hogy a részletszintű javaslatokat tartalmazó táblázat (...) a rendelkezésre álló, jelenleg hatályos erdészeti azonosítók alapján készült, a mellékletben átküldött, tervezett előírásokat tartalmazó leírólapok adatait bedolgozva. A leírólapok között nem szereplő, a jelenleg hatályos állományban létező azonosítójú részleteket a táblázatból nem töröltem."

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében és a csatolt mellékletekben foglaltak maradéktalan beépítése mellett, az erdőterv határozat kiadása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 18/a. táblázat 2. pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bek. szerint eljárva adtam meg.

A **rendelkező rész 6.2. pontja** szerinti a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály NFK-003760/192/2021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Dél-borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőterv megállapítása* tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervben szereplő munkálatok elvégzése során a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű erdőrészletekben a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16.pontján alapszik.
A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.
Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

A **rendelkező rész 6.3. pontja** szerinti a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Dél-borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljáráshoz.
A megkeresés szerint a Nemzeti Földügyi Központ az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 33. § () bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésében, valamint 61/2017. (XII.21.) FM rendelet 6. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően hivatalból folytatja le az eljárást.
Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:
A tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelmi és vízvédelmi jogszabályban rögzített követelményeknek, a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett, megfelel-e?
A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.
Az 1-3 pontok előírása az 1995. évi LIII. törvény, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5.§. és a 11.§ (2) bekezdés, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével történt. A 4. pontban foglaltakról a 83/2014. Korm. rendelet 2. §-a alapján rendelkezett a vízügyi hatóság.
Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy körzeti erdőtervezési eljárás lefolytatásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.
A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró

szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2021. december 17-én érkezett. Az ügyintézési határidő betartásra került. A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.
A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

A rendelkező rész 6.4. pontja szerint Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Észak-kelet Magyarországi Erdőtervezési Osztály NFK-33549/00/2021. számon 2021. december 17-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Dél-borsodi körzeti erdőterv megállapítására vonatkozó eljárásban.
A megkeresés szerint az eljárás az eljáró hatóságnál hivatalból indult.

Vizsgálandó szakkérdés, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az erdőtervezési körzet területén számos vízfolyás és belvízelvezető csatorna érintett.
A körzetben erdőrészletek érintik a Hernád nagyvízi medrét Onga, Gesztely, Hernádkak, Hernádnémeti, Bőcs, Berzék, Sajóhídvég, a Sajó nagyvízi medrét Miskolc, Alsózsolca, Sajólád, Ónod, Köröm, Muhi, Nagycsécs, Girincs, Sajószöged, Kiscsécs, Sajóörös, Kesznyéten, Tiszaújváros illetve a Tisza-folyó nagyvízi medrét Tiszaújvárostól a Tisza-tóig terjedő települések közigazgatási területén.

Az erdőtervezési körzetet érintő vízbázisvédelmi területek:

1. *Hernádnémeti ÉRV Zrt. Keleti Csúcsvízmű X. telep – kijelölő határozat száma: H-7275-19/2003., módosító határozatok: 8817-6/2010., 35500/10109/2017.ált. – érintett védőövezetek: külső, hidrogeológiai „A" és „B"*
2. *Bőcs ÉRV Zrt. X/b. telep (Sajóládi Vízmű) – kijelölő határozat száma: 16.387-1/2008., módosító határozat: 35500/7447-20/2018.ált., 35500/7447-25/2018.ált. – érintett védőövezetek: hidrogeológiai „A" és „B"*
3. *Tiszaújvárosi Városi Vízmű – kijelölő határozat száma: 2936-1/2007. – érintett védőövezetek: hidrogeológiai „A" és „B"*
4. *Harsány – Vatta vízműkút – kijelölő határozat száma: 20549/1990. – érintett védőövezetek: hidrogeológiai „B"*
5. *Ároktő-Tiszadorogma távlati vízbázis – kijelölő határozat száma: 9526-36/2010. – érintett védőövezetek: hidrogeológiai „A" és „B"*

6. *Tiszakeszi-Ároktő távlati vízbázis – kijelölő határozat száma: 3845-4/2008. – érintett védőövezetek: hidrogeológiai „A" és „B"*

A hivatkozott határozatokat levelemhez mellékelem.

A II. pontban a fent részletezett szakkérdésekben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:

- *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,*
- *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,*
- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,*
- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.*

Előírásaim betartása esetén az árvízvédelemre, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve hatósági határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Jelen állásfoglalás meghozatala során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A szakhatósági állásfoglalást az az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 150/C. § (1) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.
Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A **rendelkező rész 6.5. pontja szerint** a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Dél-borsodi Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljáráshoz.
A megkeresés szerint a Nemzeti Földügyi Központ az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 33. § () bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésében, valamint 61/2017. (XII.21.) FM rendelet 6. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően hivatalból folytatja le az eljárást.
Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:
A tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelmi és vízvédelmi jogszabályban rögzített követelményeknek, a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett, megfelel-e. A

tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.
Az 1-3 pontok előírása az 1995. évi LIII. törvény, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5.§.és a 11.§ (2) bekezdés, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével történt. A 4. pontban foglaltakról a 83/2014. Korm. rendelet 2.§-a alapján rendelkezett a vízügyi hatóság.
Megállapítható, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból az engedély kiadására vonatkozó kizáró ok nem merül fel.
A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.
A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.
A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18/a. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. táblázat pontja állapítja meg.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 7., 8., 9. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.
A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

A Hatóság a **rendelkező rész 7. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 8. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Hely	Tag	Részlet	indoklás
Alsózsolca	2	TN	vízállásos rész
Alsózsolca	12	TN	vízállásos rész
Ároktő	8	TN	vízállásos rész
Ároktő	10	TN 2	vízállásos rész
Ároktő	18	TN	vízállásos rész
Ároktő	21	TN	vízállásos rész
Ároktő	26	TN 1	vízállásos rész
Ároktő	26	TN 2	vízállásos rész
Ároktő	34	TN	vízállásos rész
Bőcs	3	TN	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Felsőzsolca	4	TN	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Felsőzsolca	5	TN	vízállásos rész
Gesztely	4	TN 2	vízállásos rész
Gesztely	7	TN	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Girincs	4	TN	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Hernádkak	12	TN	vízállásos rész
Kesznyéten	5	TN 1	vízállásos rész

Kesznyéten	5	TN 2	vízállásos rész
Kesznyéten	8	TN 1	vízállásos rész
Kesznyéten	8	TN 2	vízállásos rész
Kesznyéten	8	TN 3	vízállásos rész
Kesznyéten	13	TN	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Kesznyéten	19	TN 1	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Kesznyéten	19	TN 2	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Mályi	6	TN	vízállásos rész
Oszlár	6	TN	termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás záródása nem éri el a 30%-ot
Oszlár	7	TN	vízállásos rész
Sajóörös	6	TN	vízállásos rész
Sajószöged	6	TN	vízállásos rész
Tiszabábolna	20	TN	vízállásos rész
Tiszadorogma	13	TN 1	vízállásos rész
Tiszadorogma	13	TN 2	vízállásos rész
Tiszadorogma	13	TN 3	vízállásos rész
Tiszadorogma	13	TN 4	vízállásos rész
Tiszalúc	19	TN	vízállásos rész
Tiszatarján	6	TN 1	vízállásos rész
Tiszatarján	6	TN 2	vízállásos rész
Tiszaújváros	1	TN 1	vízállásos rész
Tiszaújváros	1	TN 2	vízállásos rész

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 10. pontjában** felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezette.

Hely	Tag	Részlet	a részlet kivezetésének oka
Alsózsolca	7	A	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Alsózsolca	7	B	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Alsózsolca	7	TI	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Alsózsolca	8	B	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Alsózsolca	8	C	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés

Alsózsolca	8	D	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Alsózsolca	8	NY	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Alsózsolca	8	TI	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Egerlövő	2	ÚT 1	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Egerlövő	2	ÚT 2	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Egerlövő	4	MV	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Egerlövő	7	MV	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Hejőkürt	4	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Hejőkürt	4	B	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Hejőkürt	4	C	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Hernádkak	5	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	1	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	1	B	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	1	C	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	1	D	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	1	E	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	2	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	2	B	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	2	C	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	2	D	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	2	ÚT	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	B	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	C	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	D	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	E	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	F	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	3	G	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	4	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	4	B	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	4	C	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	4	D	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	4	E	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Kesznyéten	4	F	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Mályi	3	I	Evt. 4.§ (2) d pontnak való megfelelés
Mályi	4	ÚT	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Mezőkövesd	3	VI	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Mezőkövesd	3	ÚT	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés

Mezőnyárád	4	A	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Oszlár	3	MV	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Sajólád	8	A	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Sajólád	10	A	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Sajópetri	6	A	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Sály	36	A	Evt. 4.§ (2) c pontnak való megfelelés
Tiszabábolna	10	C	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Tiszabábolna	10	D	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Tiszabábolna	17	H	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés
Tiszakeszi	51	TI	Evt. 4.§ (2) e pontnak való megfelelés
Vatta	21	ÚT	Evt. 4.§ (2) f pontnak való megfelelés

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése,13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2022. február „15.”

Nagy János Nemzeti Földügyi Központ elnöke
nevében és megbízásából:

Czirok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető

P. H.

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár